

Pion f n° 176 – Trimestriel - P204173
Octobre - Novembre - décembre 2017
Bureau de dépôt: 1200 Woluwé-Saint-Lambert

bpost

PB - PP | B-04256
BELGIE(N)-BELGIQUE



Le **Pion f**

Bulletin officiel trimestriel de la

**FÉDÉRATION ÉCHIQUEENNE
FRANCOPHONE DE BELGIQUE *asbl***

34e année – N° 176

Editeur responsable:

Nicolas Rauta

Rue Théodore de Cuyper, 129/38 - 1200 Bruxelles

INTERCLUBS de la FEFB 2018

Les inscriptions pour les interclubs de la F.E.F.B. 2018 doivent être adressées au Directeur des tournois:

Renaud Barreau, Chemin d'Hourpes n° 6, 6540 Lobbes
(e-mail également disponible : renaud.barreau@gmail.com)

Date limite d'inscription : 14 janvier 2018.

Les clubs devront inscrire leurs équipes et faire leur liste de force sur le site de la FEFB (<http://www.frbe-kbsb.be/fefb/InterCercles/18/>). Le site est déjà disponible.

La liste de force de leurs joueurs doit être réalisée conformément au Règlement des tournois de la F.E.F.B. Elles pourront être effectuées sur le site à partir du 4 janvier et pas avant (voir vade-mecum).

La liste de force devra être réalisée avant le 14 janvier au plus tard pour la première ronde. Pour les 3 autres rondes vous ne pouvez pas changer la liste de force sauf pour y ajouter des nouveaux joueurs qui ont été affilié entre la ronde 1 et la ronde 2.

Aucun transfert de club ne pourra se faire durant cette période. La liste de force ne pourra pas être revue avec les nouveaux élo.

Le montant de 25 € par équipe doit être versé simultanément au compte 360-0485326-41 de la F.E.F.B.

Le paiement fait office d'inscription officielle.

Calendrier :

- ronde 1 : 21/01/18 Europchess
- ronde 2 : 20/05/18 -> Ans
- ronde 3 : 03/06/18 -> Amay
- ronde 4 : 17/06/18 -> Hainaut Chess Club

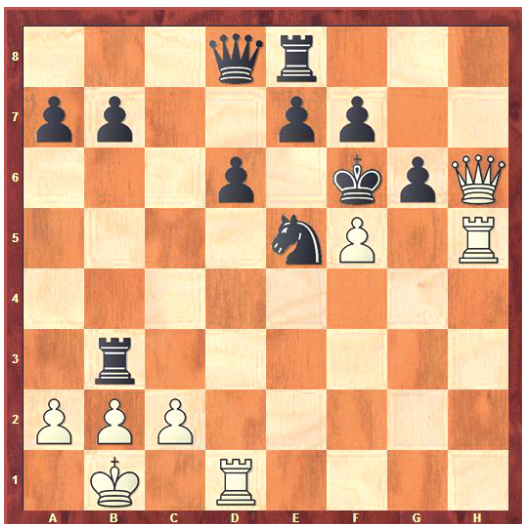
La liste des inscrits, le règlement de l'épreuve, de même que – par la suite - les résultats, pourront être consultés sur le site de la F.E.F.B.

*Renaud Barreau
Directeur des tournois*

Sommaire

2	Interclubs FEFB
4	Le Mot de la Rédac' - <i>Nicolas Rauta</i>
5	Editorial - <i>Raymond van Melsen</i>
7	Des échecs au Centre Scolaire Notre-Dame de la Sagesse - <i>Yvan Spanoghe</i>
11	Daniel Darda - <i>Site FRBE</i>
12	Championnat d'Europe de la jeunesse - <i>Etienne cornil</i>
15	Formation d'arbitrage 2017-2018 - <i>FEFB</i>
18	Rencontre provinciales inter-écoles 2017-2018 - <i>Laurent Wery</i>
19	Finale régionale secondaire 2017 - <i>Nicolas Rauta</i>
22	Tournoi International d'Echecs de Liège - <i>Thomas Biot & Bertrand Terwagne</i>
30	Coupe du monde 2017 - <i>Nicolas Rauta</i>
31	Interclubs nationaux - <i>Nicolas Rauta</i>
36	Synthèse de la réunion du conseil d'administration de la FEFB asbl – S 16.09.2017 – Woluwé-Saint-Lambert

Bukavshin vs Alexandr Smirnov, Uljanovsk, 9/18/2012



Les blancs jouent et gagnent.

Solution
1. Dg5+ Rg7
2. f6+
3. S! exf6 3. Dh6+
4. S! Rg8 3. Th8+

Le Mot de la Rédac'

Nous voici fin 2017 et déjà le dernier numéro de cette année. Est-ce le dernier qui sera publié? Vous vous demandez peut-être pourquoi je pose la question. Car celle-ci a été posée lors de la dernière Assemblée Générale de la FEFB: faut-il garder un Pion f? Si oui, à quelle fréquence et sous quel format? Au final, l'assemblée a décidé de continuer sous le même format qu'aujourd'hui mais plusieurs se sont aussi exprimés pour la suppression de celui-ci au moins au format papier et en le remplaçant par exemple par une newsletter.

Le tout n'est pas seulement de le garder mais que mettre dedans? Et là, je dois avouer que pour cette édition, j'ai reçu de très belles choses de la part de plusieurs personnes. Je les en remercie. La première partie de ce Pion f sera principalement consacrée à la jeunesse et l'impact du jeu d'éches dans les écoles. Quant à la deuxième moitié de ce Pion f, les organisateurs du TIEL m'ont fourni un sacré boulot. Le tout sera clôturé par nos interclubs nationaux. En moins de 3 mois, nous avons joué pratiquement la moitié de la compétition avec quelques surprises et des situations inattendues.

Pour les clubs intéressés par notre propre compétition d'interclubs, je rappelle que la première ronde se déroule en janvier. Il est plus que temps aux joueurs de manifester leur envie de participer à cette compétition et aux clubs de s'y inscrire. Cette solution est celle que nous avons retenue pour pallier au fait que les interclubs nationaux terminent fin avril.

Si vous êtes intéressés, la FEFB organisera une session d'arbitrage l'année prochaine. Certains suivent ce cours pour devenir des arbitres acharnés, d'autres simplement pour mieux comprendre les règles. Pensez aussi qu'un arbitre garde son titre "à vie" mais que, pour rester efficace, il doit continuellement s'informer sur les modifications apportées par la FIDE.

Voilà, il est plus que temps d'abandonner 2017 et de souhaiter la bienvenue à 2018. Je vous souhaite à tous une très bonne année et nous nous retrouverons certainement au détour d'un tournoi, une réunion ou lors d'une prochaine édition.

Nicolas Rauta



Editorial

Les règlements

Les sociétés les plus simples en apparence vivent harmonieusement pendant des siècles sans modifier les conventions orales qui les structurent. Nos fédérations, qui n'existent que depuis quelques dizaines d'années et à quel que niveau que ce soit, profitent de chaque réunion pour suggérer de nouvelles règles ou au mieux amender les anciennes. Dès qu'une phrase est écrite, on s'ingénie à la retravailler et à en proposer d'autres tel l'écrivain qui n'est jamais content de son texte ou le peintre dont le tableau – selon lui – est

perpétuellement inachevé.

Ces deux exemples sont compréhensibles puisqu'il s'agit d'expression artistique, mais qu'en est-il de notre sport ? Pourquoi ne sommes-nous jamais satisfaits ? Par quels mystérieux motifs nous évertuons-nous à repenser ce que nos aînés ont rédigé ?

Deux réponses s'imposent : l'évolution sociale et le désir narcissique de laisser une trace.

On ne peut contrer la première et la seconde est souvent inconsciente.

Chez nous, le fait de se référer à une règle écrite est unanimement recommandé. Mais pourquoi diable doit-elle se transformer, disparaître et parfois renaître ? Nos analyses sont-elles à ce point éphémères qu'il nous est impossible de les maintenir ne fût-ce que quelques années ?

Le souci engendré par le mot écrit est son implacable brutalité. Le bon sens des situations n'a plus de place. Qu'un responsable – un arbitre par exemple, ou un directeur de tournoi – ose pour raison humaine s'écarter d'une «vérité» imprimée et le discrédit le poursuivra jusqu'à la fin de sa carrière.

Peut-être serait-il bon de repartir d'une page blanche et de recréer l'ensemble administratif de ce qui est vraiment nécessaire à la pratique de notre discipline. Ce n'est pas certain mais il est probable que nous y gagnerions en simplicité. Jusqu'à l'excès suivant.

Quel rôle pour les ligues ?

La question m'a été posée par des responsables de la ligue du Hainaut nouvellement restructurée. Plus précisément, « que peut-on faire » et « comment fonctionne Bruxelles-Capitale » qui semble une référence de travail efficace ?

Déjà, je ne suis pas certain que la LBC soit mieux gérée que les autres ligues mais les circonstances sont différentes. En moins de 30 minutes, la région est traversée

et tous les cercles y sont facilement accessibles par les transports en commun. Il y a une mobilité importante des joueurs qui vont d'un club à l'autre. Dans Bruxelles-Capitale, il est possible de jouer aux échecs presque tous les jours alors que dans les autres ligues, le jour de jeu des cercles est souvent le même (essentiellement le vendredi) sans parler de la distance qui les sépare.

Voici, selon moi et sachant que l'on dispose d'un capital annuel actuel de minimum 3 € par membre local, ce qui est possible partout en partant du postulat que les responsables de chaque ligue soient motivés.

Organiser ou soutenir une mise à niveau des arbitres (et éventuellement des joueurs) lorsque des modifications interviennent dans les règles.

Soutenir financièrement les joueurs sélectionnés (particulièrement les jeunes) pour des compétitions importantes, surtout dans certains frais de déplacements (championnats d'Europe et du Monde).

Organiser ou soutenir un événement local, un inter-clubs par exemple.

Organiser ou soutenir une formation ou un perfectionnement.

Organiser ou soutenir un tournoi inter-ligues. Les deux derniers ont été organisés par la LBC et par le CREB, plus rien depuis lors malgré une facilité nouvelle de former des équipes moins nombreuses.

Ceci n'est évidemment pas exhaustif.

A la FRBE

Quatre francophones ont été élus ou confortés par l'assemblée générale de la Fédération Royale Belge des Echecs qui s'est tenue le 18 novembre à Woluwé-Saint-Lambert. Il s'agit de M. Daniel Halleux (immatriculation et gestion de l'Elo), Mme Aurore Gillet (représentante des joueuses et relations publiques), M. David Lenaertz (délégué au Comité Olympique Interfédéral Belge) et moi-même (vice-président). M. Günter Delhaes a été réélu à la fonction de président.

Chez nous

Lors de notre assemblée générale, tenue dans les locaux d'Amay le 11 novembre, MM. Renaud Barreau (directeur des tournois), Cédric Sohet (responsable de l'arbitrage) et Laurent Wéry (délégué à la Jeunesse) ont été réélus ; MM. Arnaud D'hajjère et Briec Wathelet ont été élus aux fonctions respectives de secrétaire et de consultant à la rédaction des textes.

*Par délégation de la FEFB asbl,
Raymond van Melsen, président.
S 25.11.17*

Des échecs au Centre Scolaire Notre-Dame de la Sagesse...

Vous l'aurez certainement compris, chers passionnés / chères passionnées (pour ceux et celles qui suivent l'actualité linguistique, mais cela risque de faire un peu long...), il s'agit bien évidemment de notre jeu ! Depuis quelques années, il est de bon ton de se répandre en louanges quand il s'agit de vanter les bienfaits de l'apprentissage du jeu dans le



parcours scolaire des élèves. Oui, mais voilà, quand il s'agit de passer à la pratique, les difficultés surgissent et, en définitive, cela reste assez anecdotique... L'objectif de cet article est de partager avec vous le témoignage d'un projet audacieux dans une école du NO de Bruxelles.

Tout commence quand une Direction cherche à valoriser les « talents » au sein de son équipe éducative. Les miens, bien que modestes, sont en liaison avec les 64 cases, non sans blague... La première étape, avant tout, c'est l'allant, le goût de l'expérience éducative au premier sens du terme. Ensuite, c'est l'achat d'une petite dizaine de jeux afin d'organiser une démonstration de parties simultanées lors de la fête de l'école. Il n'y a pas de secret, à un moment donné, il faut un investissement financier minimum jumelé à un investissement humain maximum pour lancer un projet. Cette séance « grand public » a connu un vif succès et impressionné les badauds venus s'amuser aux différents stands. Se montrer, se faire connaître, diffuser des informations, se mettre en scène sans hésiter à surjouer (même s'il faut assurer derrière!), sont autant de conseils que je donne pour démarrer une activité autour des échecs dans un milieu scolaire et ailleurs certainement.

Bien sûr il faut une vision, voir loin et ne pas rester sur une simple démonstration... Et ça c'est le boulot d'une Direction avisée... Savoir faire confiance et écouter les « spécialistes » dans un domaine, ici, les échecs. C'est ainsi qu'il a été possible d'organiser, durant le temps de midi, une activité « découverte du jeu d'échecs » une fois par semaine. Elle était destinée principalement aux élèves du premier degré et se déroulait dans la bibliothèque... pas très évident de cohabiter avec les autres personnes occupant les lieux... Mais cela avait le mérite d'exister et de faire vivre le jeu dans l'école. Il est important d'associer les parents afin de diffuser l'information (présentation en début d'année, formulaires d'inscription, photos sur le site de l'école...). C'est du travail et c'est souvent la course pour ne pas déborder sur le temps consacré aux autres cours. Je tiens à préciser qu'il est important d'être reconnu pour cette tâche et qu'elle ne doit pas être purement gratuite.

Dans mon cas, c'est la suppression de mon heure de surveillance hebdomadaire. Valoriser ce qui est apporté, reconnaître l'effort fourni, sont deux clés qui motivent énormément.

Et puis, il faut apprendre de son expérience, chercher à progresser pour améliorer la diffusion du jeu. Il est aussi très important de se donner un objectif principal. Concernant le jeu d'échecs, il peut varier en fonction du projet. Ici, dans un premier temps, c'était simplement faire jouer des élèves qui avaient quelques bases, créer des liens. Après une année scolaire, à ce rythme, après avoir encore animé un stand à la fête de l'école (les échecs doivent avoir un visage pour les élèves), en collaboration avec la Direction, La Sagesse a fait les démarches nécessaires dans l'espoir d'obtenir les fameux kits scolaires...Et ce fut fait au second tour, si je puis dire, car nous n'avions pas été retenus lors de la première livraison à cause de la forte demande. Un nouvel objectif c'est dessiné à ce moment-là : bâtir une équipe pour participer à des compétitions inter-écoles. Là encore, il faut se donner les moyens : octroi d'un nouveau local, achat de quelques pendules.

Je dois bien avouer que la fluctuation des élèves n'est pas toujours aisée à gérer mais, force est de constater, qu'un certain équilibre s'installe au fil du temps. Oui, du temps, et il en faut en éducation... Ainsi, avec le bouche à oreille, des élèves (100 % masculins!) sont venus avec leurs copains et ces derniers les ont parfois remplacés définitivement ! Je dois avouer avec un certain étonnement, que ces « heureux clients » sont les plus passionnés et qu'il est difficile de réaliser un quelconque casting au début entre ceux qui viennent et ceux qui resteront. L'important, selon moi, est de laisser toujours une porte ouverte aux curieux... une fois tombés dans la marmite, ils ne la quitteront peut-être pas de si tôt ! J'ai également noté que « mon public » évolue en fonction des années scolaires : du premier degré exclusif, je suis passé à une majorité d'élèves du deuxième degré. Certains passent dans la classe supérieure et reviennent toujours au club d'échecs. J'utilise cette expression explicitement car c'est montrer aux élèves qu'il existe un lieu dans l'école avec ses usages propres. C'est leur donner l'occasion de vivre quelque chose de différent où l'on choisit de se retrouver autour de l'échiquier. Cette exclusivité est motrice d'une inclusivité pour le dire dans une formule.

Entre temps, j'ai passé le brevet de moniteur de la FEFB, qui atteste sur le papier d'un statut « d'expert », ce qui facilite l'ouverture de certaines portes et permet d'accéder à un statut différent vis-à-vis des élèves : ce n'est plus le professeur mais c'est un coach, un moniteur spécialisé qui les encadre. D'ailleurs, ce n'est qu'après plusieurs mois, qu'il arrive aux élèves de me demander quelles sont les disciplines que j'enseigne en dehors des échecs !



Renversement progressif des mentalités... Disposant enfin d'un noyau solide de joueurs, j'ai pu compter sur les plus motivés pour me remplacer lors de la traditionnelle démonstration de parties simultanées au cours de la fête scolaire de cette année. C'était bien de montrer qu'ils possèdent un niveau déjà supérieur aux autres élèves et qu'ils deviennent, petit à petit, conscients de leurs nouvelles aptitudes.

Une petite idée en passant (...), est de donner un prix (un jeu d'échecs, évidemment) à la personne qui a le mieux joué contre mes « spécialistes ». Avec un peu de chance, elle poussera la porte du club d'échecs ou pas... L'important est de semer et on récoltera toujours quelque chose. Je note également que, chemin faisant, les collègues me parlent échecs, me posent des questions, certains sont impressionnés... Laissons venir, gardons un certain mystère sur notre jeu, il est porteur même si les stéréotypes en la matière sont nombreux.

Afin de motiver davantage mes élèves (un groupe d'une quinzaine de personnes), je leur ai proposé de participer aux inter-écoles. Ce fixer cet objectif, c'est aussi justifier qu'il faut encore apprendre et progresser. Je n'hésite pas à leur montrer des petites capsules sur Internet qui montrent des zeitnots épiques, de jeunes champions et même du chess boxing, on ne sait jamais... Je joue parfois en ligne devant eux et je projette la partie sur le tableau. Parfois, c'est un élève qui prend le relais. Il faut laisser faire les choses et en tirer un enseignement. D'ailleurs, depuis, les plus assidus jouent sur Lichess et c'est chouette pour moi d'observer leurs parties. Ils se familiarisent ainsi à différentes cadences, découvrent d'autres joueurs et me reviennent avec des questions. Là encore, cela manque parfois de structure, mais nous avançons dans la bonne direction. Depuis, j'ouvre le club d'échecs deux fois par semaine à la demande des élèves. Evidemment, l'horaire du professeur doit le permettre... Une question de choix, vous disais-je un peu plus haut. En définitive, 8 élèves et un remplaçant viendront défendre les couleurs de leur école au tournoi inter-écoles du 18 novembre pour la Région de Bruxelles-Capitale. Un samedi (« y a pas école ! »), à Woluwé (« ce n'est pas mon métro ! »)... Incroyable ! Pour couronner le tout, l'école leur a offert, ainsi qu'à moi, un sweat pour renforcer l'esprit d'équipe. Se balader dans les couloirs de l'établissement en tenue contribue aussi à marquer les esprits même s'il faut faire face aux réactions des autres.



Mais ce qui constitue pour moi le grand saut, c'est le fait de donner deux heures de cours obligatoires d'échecs dans les classes de 2S (des élèves qui recommencent leur deuxième année). Devant le constat que ces élèves doivent apprendre autrement, une série de modules (du secourisme aux jeux mathématiques en passant par l'expression scénique et les arts plastiques) ont intégré leur grille horaire. Chaque module dure environ 8 semaines (soit 16 x 50' d'échecs au total) Ce sont des élèves très souvent en rupture avec le système scolaire, et j'étais assez anxieux à l'idée de venir avec mes jeux d'échecs.

Cela dit, le fait d'être connu dans l'école pour cette spécialité, m'a donné un certain crédit. Il est encore trop tôt pour tirer le bilan de cette expérience à ce stade et je pense qu'il faudra prendre du recul en fin d'année pour en tirer les enseignements. Déjà des questions se posent sur la durée de l'activité. Ne serait-il pas plus judicieux de passer à une heure semaine toute l'année plutôt que deux durant 8 semaines ? Est-ce organisable ? A voir... Je m'interroge à ce sujet car l'objectif est d'exercer des aptitudes nécessaires dans d'autres cours grâce à notre jeu. Je constate aussi que deux heures c'est long pour certains élèves car leur concentration disparaît assez vite. De manière générale, quand le module se rapproche trop d'un cours classique, les élèves adoptent les mêmes attitudes et la notion de jeu s'atténue... Par contre, même si la qualité de jeu est faible, chaque élève a envie de gagner ou de ne pas perdre... Malheureusement la dose minimale de travail pour progresser est insuffisante et le niveau reste piètre. Mais c'est peut-être une question d'objectif... En effet, avec un peu de distance, l'objectif n'est pas de former des joueurs d'échecs débutants mais d'exercer des procédures mentales, développer le relationnel (simplement se donner la main avant une partie...) et insister sur le respect des consignes. Pourtant, chez une très petite minorité (environ 2 sur 15 pour le moment), il y a la volonté de poursuivre la pratique du jeu d'échecs à l'école. C'est ainsi que ces deux élèves fréquentent à présent le club du temps de midi !. C'est pour eux l'occasion de découvrir un autre milieu et de se sentir appartenir à une communauté d'intérêt pour le jeu. J'espère que cela créera une émulation comme je l'ai expliqué précédemment. Quand je questionne les élèves sur les liens à faire entre le jeu et les cours classiques,



ceux qui sont capables d'analyser leurs démarches intellectuelles, me répondent : la concentration, réfléchir, prendre des décisions, observer. Mais cette question n'est peut-être pas si simple car finalement on apprend à son insu d'une certaine manière. Et pour ses adolescents, il n'est pas évident de l'exprimer. Cela demande encore du temps. Nous y revoilà ! J'attends donc la suite de l'année scolaire, la rencontre d'autres groupes pour établir un bilan plus complet. J'adapte déjà le cours en fonction de ce que j'ai remarqué car je m'aperçois que le jeu est un excellent moyen de détecter les forces et les faiblesses liées aux demandes scolaires.

Enfin, je terminerai par l'importance d'établir des liens entre les écoles, entre les personnes qui diffusent les échecs auprès des élèves afin de bâtir quelque chose de solide qui va au-delà de la simple tendance. C'est dans cette perspective que je m'appête à travailler avec le responsable d'un célèbre magasin de jeux de société du NO de Bruxelles. C'est grâce à son projet de « chess academy », que je suis entré en contact avec une école primaire de Jette. Encore une nouvelle expérience qui débute...Il est utile aussi que les moniteurs soient bien formés et qu'ils possèdent des aptitudes pédagogiques. Le brevet de la FEFB va dans ce sens et permet aussi de valoriser financièrement un statut « d'expert » dans le cadre du parascolaire. Cet article est le reflet de mon expérience et il n'a rien d'universel...à part le jeu d'échecs, bien sûr.

Ivan Spanoghe

Daniel Darda est champion du monde des blitz U14

Premier titre mondial -14 ans dans l'histoire de Belgique !



Championnat d'Europe de la Jeunesse

Notre jeune membre **Ruben Micciche** a participé dans la catégorie des – 10 ans au Championnat d'Europe de la Jeunesse qui cette année s'est déroulé à Mamaia (Romanie) du 4 au 15 septembre.

En effet Ruben ayant terminé 1er ex-aequo avec 8/9 (sans défaite) à égalité avec **Pjort Cappan** lors du Championnat de Belgique de la Jeunesse joué à Blankenberg, il a ainsi pu être sélectionné pour représenter et défendre les couleurs de la Belgique dans cette compétition reine.

Son parcours européen a été remarquable car pour une première participation européenne, Ruben marque 5,5 points sur 9 ce qui constitue le meilleur résultat (également réalisé par **Elias De Reese**) de toute la délégation belge. Il termine 39^{ème} sur 143.

Ronde	Nom joueur	Elo	FED	Résultat
1	Kashanin Daniil	NC	IRL	1
2	Cohen Elad	1668	ISR	0
3	Kostov Kiril	1115	ECX	1
4	De Reese Elias	1629	BEL	0
5	Uruci Valentin	NC	KOS	1/2
6	Mesic Ismet	1411	BIH	1
7	Madej Marek	1652	POL	1
8	Stevanovic Jovan	1658	SRB	1
9	Klimkowski Jan	1761	POL	0

Voici le classement de toute la délégation belge (18 joueurs) :

Nom joueur	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Points	Place finale	Groupe
De Reese Elias	1629	0	1	1	1	0	1	0	1	½	5,5	31	Open U10
Micciche Ruben	1501	1	0	1	0	½	1	1	1	0	5,5	39	Open U10
Cappan Pjotr	1359	0	½	½	0	1	0	½	0	1	3,5	109	Open U10
Oloeriu Calin	1192	0	½	½	0	0	0	½	1	½	3	126	Open U10
Heldenbergh Nils	1592	0	0	1	0	½	1	½	0	½	3,5	108	Open U12
Debucke Jolan	1481	0	0	1	1	0	0	0	0	1	3	119	Open U12
Vanduyfhuys Igor	1393	0	0	0	1	1	0	1	0	½	3,5	106	Open U12
Liveyns Rune	1767	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	122	Open U14
Maerevoet Sim	2093	1	0	½	½	½	1	0	0	½	4	62	Open U16
De Waele Warre	2067	½	½	0	1	½	0	½	0	0	3	84	Open U16
Jortay Eloise	NC	0	0	0	1	1	0	1	0	0	3	49	Girls 08
Morote Mare	1195	0	0	1	0	1	0	0	0	1	3	80	Girls 10
Musabayeva Diana	NC	1	0	0	1	0	1	0	0	1	4	64	Girls 10
Morote Luna	1347	0	½	0	0	½	½	0	0	0	1,5	96	Girls 12
Vanduyfhuys Daria	1775	1	0	1	1	1	0	0	0	0	4	49	Girls 14
Dgebuaдзе Marie	1682	0	½	½	1	0	½	1	0	0	3,5	63	Girls 14
Akulova Alicia	1763	1	0	½	0	1	1	0	0	0	3,5	60	Girls 16
Temmerman Sara	1764	0	1	½	0	0	½	½	0	1	3,5	40	Girls 18

Un point de coaching est aussi à soulever : lorsque Ruben a dû affronter un de ses compatriotes, il n'a reçu aucune aide pour sa préparation de la partie auprès des accompagnateurs/entraîneurs de la Fédération Royale. Nous pensons que c'est injuste car Ruben a gagné sa place dans le tournoi en tant que Vice-Champion de Belgique. Ruben est donc qualifié officiellement. Tandis que l'autre jeune joueur ne doit sa présence qu'à titre privé (c'est-à-dire à la seule condition de payer son séjour et inscription...).

Or nous pensons que la Fédération se doit de soutenir les joueurs qualifiés en priorité par rapport à ceux qui n'ont fait que payer pour prendre part au tournoi.

Ruben remercie vivement la Ville de Bruxelles et bien sûr son échevin des sports M. Alain Courtois pour son soutien indéfectible depuis de nombreuses années envers les jeunes Bruxellois, ainsi que la FEFB et la Ligue de Bruxelles pour leurs aides financières.

Etienne Cornil



Ruben Micciche

Interview de Ruben Micciche (par Etienne, le 23/09/2017 au CREB)

E : Tout d'abord bravo pour ton remarquable parcours au Championnat d'Europe. Comment te préparais-tu pour une partie ?

R : Avec l'aide des coachs nous regardions le jeu des adversaires sur le site de Chess-Results. Parfois il y avait des parties disponibles ce qui nous permettait de connaître l'ouverture de mes adversaires. Les coachs (François Godart pour presque toutes les parties et une fois Arben Dardha) m'aidaient à identifier quels coups je pouvais jouer dans l'ouverture.

E : Depuis environ un an, tu as beaucoup progressé. Qui t'a donné des cours ?

R : Ekrem Cekro. Il m'a d'abord préparé pour le Championnat de Belgique et ensuite il m'a préparé pour le Championnat d'Europe. En tout j'ai eu environ 50 heures de cours. Dès fois il est un peu sévère ! Mais il m'a bien aidé !

E : Quels sont tes prochains tournois ?

R : Le prochain Championnat de Belgique de la Jeunesse dans la catégorie des – 12 ans car le 30 novembre, j'aurai 10 ans. Mes adversaires les plus forts seront certainement Igor Vanduyfhuys et Akulov, Mikhail. Et Béthune en fin d'année.

Madej M. (1652), Micciche R. (1501)

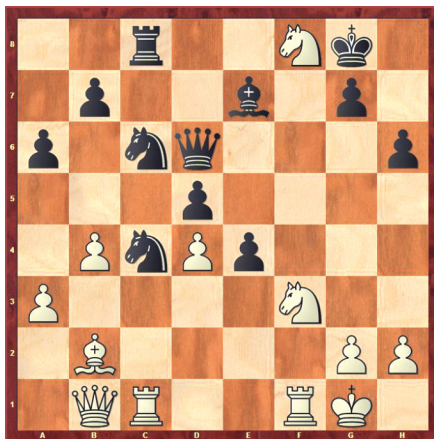
Ronde 7, partie française

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Cd2 Cf6 4.e5 Cfd7 5.c3 c5 6.f4 Cc6 7.Cdf3 cxd4 8.cxd4 Db6 9.a3 [9.g3 Fb4+ 10.Rf2 g5 11.fxg5 Cdx5 12.Cxe5 Cxe5 13.Rg2 Cc6 14.Cf3 Fd7 15.Ff4 Ff8 16.Dd2 Fg7 17.Td1 avec une position complexe à jouer pour les deux camps] 9...Fe7 10.b4 a6 11.Fb2 0–0 12.Fd3 Dc7 13.Tc1 h6 14.Dc2 Cb6 15.Ce2 Fd7 16.0–0 Tac8 17.f5 exf5 18.Fxf5= Fxf5 19.Dxf5 Cc4 20.Db1 f6 21.Cf4 fxe5 22.Ce6 Dd6 23.Cxf8 e4 ! [Par ce coup d'attaque, Ruben fait trembler les 64 cases de l'échiquier !]

24.Cg6 [24.Txc4 dxc4 25.Dxe4 Fxf8 26.Ce5²]

24...Dxg6 25.Tf2 De8 26.Cd2 Cxd2 27.Txd2 Fg5 28.Tf2 Fe3 29.Te1 Fxf2+ 30.Rxf2 Df7+ 31.Rg3 Df6 32.h3 Dd6+ 33.Rf2 Dh2 34.Da2 Tf8+ 35.Re3 Dg3+ 36.Rd2 Tf2+ 37.Rd1 Dd3+

0-1



23. ... e4

La formation théorique à l'arbitrage de la FEFB (saison 2017-2018)

But :

Former de nouveaux arbitres;

Extrait du règlement d'Ordre Intérieur de la FEFB:

L'obtention du titre d'arbitre C est subordonnée à la réussite d'un examen théorique et à une évaluation en qualité d'arbitre-adjoint dans au moins deux tournois dont les résultats sont homologués par la FEFB ou par la FIDE.

Permettre une remise à niveau aux arbitres en activité ;

Informers toute personne intéressée.

Dates et horaires :

Cours :

les jeudi 10, vendredi 11, samedi 12, dimanche 13, samedi 19, lundi 21 et samedi 26 mai 2018;

Examen :

le dimanche 27 mai 2017.

Journées de cours de 8 heures (effectives) se répartissant comme suit :

Matin: de 10 à 13 heures (interruption de 10 minutes à 11 heures 30);

Midi : 1 heure d'interruption;

Après-midi: de 14 à 19 heures 30. (interruptions de 10 minutes à 15 heures 30 et 17 heures).

Lieu :

Sur le site universitaire de l'UCL, dans les locaux de l'Université des Aînés - UDA (Avenue de l'Assomption 73, 1200 Bruxelles). Ce local a un accès Wi-Fi.

Formateur : Philippe Jassem (arbitre C).

Participation :

80 € par stagiaire complet (cours et examen) ou partiel (cours ou examen) à verser anticipativement (au moins une semaine) au compte BE88 3600 4853 2641 de la FEFB avec la communication : Prénom+Nom+Formation arbitrage 2017-2018;

Libre et gratuite pour les arbitres (pré-inscription obligatoire à l'adresse courriel philippe.jassem@skynet.be, au moins une semaine à l'avance).

Prérequis :

Pour passer l'examen, il est demandé d'avoir 18 ans révolus. Aucune condition n'est requise pour suivre les cours.

Programme :

Le programme est intense ; un travail à domicile, préparatoire et de révision, sera fortement encouragé.

1. Allocution de bienvenue et introduction à la formation ;
 2. Un bref rappel historique sur les Echecs, la FIDE et l'évolution des Règles du Jeu;
 3. Règles du Jeu d'Echecs de la FIDE: exégèse détaillée du texte (en insistant sur les modifications du 1er juillet 2017);
 4. Ethique de l'arbitre : la lettre et l'esprit ;
 5. Rôle de l'arbitre et, en particulier, la division du travail et la collaboration entre l'organisation du tournoi et l'arbitrage;
 6. Cadences et spécificités ;
 7. Catalogue des pendules homologuées et maîtrise des DGT 2010 et 3000 ;
 8. La cote ELO : histoire, motivations et technique;
 9. Types de tournois, systèmes majeurs d'appariement et de départage, étude détaillée de deux systèmes (Toutes rondes [Round-Robin] et Système Suisse Accéléré Dégressif) ;
 10. Utilisation de SWAR ;
 11. Un survol des institutions et pratiques échiquéennes belges et francophones, en particulier les ICN (listes de force, responsabilité versus arbitrage ...).
- Aux points 2, 6, 8, 9 et 10 (la partie ICN) des exercices seront proposés et résolus.

Matériel :

Echiquiers et pendules à disposition;

Un dossier par étudiant (Structure des exposés, Règles de la FIDE en FR et EN, mode d'emploi de la pendule étudiée, mode d'emploi de SWAR, références bibliographiques et sur la toile) est inclus dans le prix;

Pour la pratique de SWAR (licence libre, manuel PDF accessible), les stagiaires seront invités à charger les différents fichiers sur un ordinateur portable et à amener ce dernier (une feuille d'instruction leur expliquera la démarche de chargement) ;

Les Vade Mecum de la FEFB (FIDE et administratif) sont également inclus dans le prix.

L'examen :

- 1) Un examen écrit (une question ouverte et le reste en choix multiple, avec notes) pour tester les connaissances de base le matin de 10 à 12 heures ;
- 2) Un examen oral l'après-midi à partir de 14 heures (devant un jury de trois examinateurs et en présence du formateur) où seront proposées à chaque candidat dans l'ordre qui suit:
Une manipulation de la pendule (5 minutes) ;

Une question (précédée pour le candidat d'une courte préparation d' ¼ d'heure avec notes) pour apprécier son attitude générale (compréhension, tenue, pédagogie, élocution) (20 minutes);
une opération SWAR (5 minutes).

Renseignements :

Philippe Jassem au 0478/347557 ou à l'adresse courriel

philippe.jassem@skynet.be

chessconsult

Le spécialiste de la **METHODE PAR ETAPES**, de la **PEDAGOGIE** et de la **DIDACTIQUE** aux **ECHECS**

Un Belge à Paris...

Albin Dal Borgo

Les grandes oreilles d'un prof d'échecs

Paroles d'enfants « prises en passant »



Il vient d'écrire son premier livre, ce sportif belge, ce vrai pro, ce talent hors pair qui s'est installé dans la capitale française. Thomas Meunier ? Euh, non, connais pas. Non, je parle d'Albin Dal Borgo bien sûr.

Joueur d'échecs depuis ses sept ans, professionnel du jeu depuis plusieurs années déjà (d'abord en Belgique comme revendeur, ensuite en France comme enseignant/entraîneur) et un talent hors pair qui aurait facilement pu devenir le premier GM belge, mais qui n'a finalement pas poursuivi cet objectif, vu que Luc Winants s'était déjà emparé de ce titre ...

Albin dal Borgo vient donc d'écrire un livre sur notre jeu préféré : Les grandes oreilles d'un prof d'échecs (15 euros, envoi

compris). Un livre plein de tendresse, d'anecdotes et d'humour, plein de conseils aussi. Un livre qui reflète la passion d'Albin pour le jeu et pour le métier d'enseignant. La passion de chessconsult.

En attendant le site qui prend forme, commandez le livre ou informez-vous sur d'autres titres (nous avons plus de 1000 titres différents), en envoyant un mail à :

info@chessconsult.be

Rencontres provinciales inter-écoles 2017-2018

Plus de 460 jeunes ont participé à ces rencontres, un record ! Des jeunes motivés, appliqués et qui montrent une belle envie de jouer. De futures recrues dans les clubs de la FEFB ?

Région Bruxelles Capitale

De nouveau plus de 200 jeunes pour ce tournoi provincial! 41 équipes primaires et 10 secondaires!

Bravo à l'école Ganenou en primaire et à l'Athénée Robert Catteau en secondaire pour leur titre de champion.

Namur-Luxembourg

107 jeunes (27 équipes) ont participé à cette provinciale! Un succès à mettre à l'actif du dynamisme de l'équipe organisatrice (Célia Gillet, Vincent Lejeune et Damien André) 12 équipes primaires et 15 secondaires.

Bravo à Sainte-Marie Namur pour les primaires et à Saint Louis 1 (28/28!) en secondaire pour leur titre de champion.

Liège

12 équipes primaires ont participé à l'inter-écoles provincial. Bravo à l'école Sainte Thérèse pour son titre de championne !

Brabant Wallon

Une seule équipe primaire (l'école Saint-Jean-Baptiste d'Ophain BSI) et 7 équipes secondaires avaient fait le déplacement pour cette rencontre provinciale.

Étant d'office championne, l'équipe primaire a accepté de jouer avec les secondaires afin de prendre de l'expérience. Quel magnifique état d'esprit! Et ils sont loin d'avoir été un oiseau pour le chat...

Le Collège Cardinal Mercier est (une fois de plus) champion du BW en secondaire.

Hainaut

Très belle participation aujourd'hui à l'inter-écoles provinciale du Hainaut! 13 équipes primaires et 7 secondaires nous ont offert un très beau spectacle.

Bravo à l'équipe de L'IND de Loverval championne en secondaires et à l'équipe du SHAPE, championne en primaire.

Des résultats plus complets sont à consulter sur le site www.fefb.be, rubrique jeunes, inter-écoles

Rendez-vous le 27 janvier à Andenne pour la finale francophone.

Laurent Wery

Finale régionale secondaire 2017

Classement d'équipe à la ronde 7

Rk	ID	Team	NG	+ = -	Pts	GamPnt	MatPnt
1	5	Athénée Robert Catteau	7	7-0-0	22.5	22.5	14
2	12	Institut Saint-Louis 1	7	5-0-2	21	21	10
3	18	Lycée Français Jean-Monnet	7	5-0-2	20	20	10
4	3	Collège Cardinal Mercier	7	4-2-1	17.5	17.5	10
5	17	Institut des Ursulines 1	7	3-2-2	17.5	17.5	8
6	21	Collège Notre-Dame de Bellevue	7	5-1-1	17	17	11
7	25	École européenne de Bruxelles	7	3-1-3	17	17	7
8	6	IPET Nivelles	7	4-2-1	16.5	16.5	10
9	22	Athénée Provincial Morlanwez 1	7	2-1-4	15.5	15.5	5
10	20	Champion	7	4-0-3	15	15	8
11	15	Institut Notre-Dame de Loverval 1	7	4-0-3	14	14	8
12	23	Reumonjoie 1	7	1-5-1	14	14	7
13	24	ILC Ouffet	7	3-1-3	14	14	7
14	28	Institut Technique Morlanwez	7	2-3-2	14	14	7
15	14	Institut des Ursulines 4	6	1-2-3	14	14	6
16	11	Institut Sainte-Julie	7	3-2-2	13.5	13.5	8
17	10	Collège du Christ Roi	7	2-3-2	13.5	13.5	7
18	16	Institut des Ursulines 3	7	3-1-3	13.5	13.5	7
19	27	Institut Saint-Louis 2	7	2-2-3	13.5	13.5	6
20	1	Collège N-D de Bon Secours	7	2-2-3	13	13	6
21	2	Institut des Ursulines 2	6	1-2-3	13	13	6
22	7	Collège de la Fraternité 1	7	2-1-4	13	13	5
23	9	Reumonjoie 2	6	1-2-3	12.5	12.5	6
24	13	Athénée Provincial Morlanwez 2	7	2-3-2	12	12	7
25	4	Collège de la Fraternité 2	7	1-4-2	12	12	6
26	19	Reumonjoie 3	6	1-1-4	11.5	11.5	5
27	26	Institut des Ursulines 5	6	1-1-4	11.5	11.5	5
28	8	Collège de la Fraternité 3	6	1-1-4	11	11	5
29	29	Institut N-D de Loverval 2	6	0-1-5	7	7	3
30	30	bye	0	0-0-0	0	0	0

Légende des éliminatoires:

GamPnt = Game Point

MatPnt = Match Point

Laurent Wery

Calendrier des activités échiquéennes 2017

31 décembre 2017

01 janvier 2018

01 janvier 2018

Du 5 au 7 janvier 2018

06 janvier 2018

14 janvier 2018

14 janvier 2018

21 janvier 2018

27 janvier 2018

04 février 2018

Du 10 au 15 février 2018

17 février 2018

24 février 2018

25 février 2018

25 février 2018

25 février 2018

3 mars 2018

10 mars 2018

Du 10 au 28 mars 2018

11 mars 2018

Du 12 au 16 mars 2018

Du 16 au 18 mars 2018

Du 16 au 29 mars 2018

25 mars 2018

31 mars 2018

01 avril 2018

Du 7 au 20 avril 2018

Du 8 au 14 avril 2018

Du 13 au 23 avril 2018

21 avril 2018

Du 21 au 30 avril 2018

22 avril 2018

28 avril 2018

29 avril 2018

Du 09 au 13 mai 2018

Du 10 au 13 mai 2018

19 mai 2018

20 mai 2018

21 mai 2018

25 mai 2018

Date limite envoi résultats pour l'Elo⁵

Publication nouvel Elo⁵

Date limite complément liste de force ICN⁶

Triathlon de la Bourlette - Anderlues

CA FRBE

Date limite inscription interclubs FEFB⁸

Circuit J.E.F. – Liège⁹

Interclubs FEFB Ronde 1⁸

Finale régionale Inter-écoles, Andenne⁹

Interclubs FRBE Ronde 6²

Wchtebeke Winter Round Robin

CA FRBE

Circuit J.E.F. – Braine échecs⁹

Date limite envoi Publication Pion f⁶

Interclubs FRBE Ronde 7²

Internationaal Meisjestoernooi Mierlo

Finale nationale Inter-écoles, Andenne⁹

Circuit J.E.F. – Anthisne⁹

Tournoi des candidats , Berlin, Allemagne

Interclubs FRBE Ronde 8²

Championnat d'Europe féminin de blitz et parties rapides, Batumi, Géorgie

Championnat Junior FEFB Anderlues⁹

Championnat d'Europe individuel, Batumi, Géorgie

Interclubs FRBE Ronde 9²

Date limite envoi résultats pour l'Elo⁵

Publication nouvel Elo⁵

Championnat d'Europe féminin individuel, Vysoké Tatry, Slovaquie

Championnat de Belgique de la jeunesse - Blankenberge⁹

Championnat d'Europe senior par équipe, Walbrzych, Pologne

CA FRBE

Championnat du monde amateur, Cagliari, Italie

Interclubs FRBE Ronde 10²

Circuit J.E.F. – Hainaut Chess Club⁹

Interclubs FRBE Ronde 11²

Individuels FEFB⁸

Formation arbitrage FEFB

Formation arbitrage FEFB

Interclubs FEFB Ronde 2⁸

Formation arbitrage FEFB

Date limite envoi Publication Pion f⁶

26 mai 2018
27 mai 2018
03 juin 2018
17 juin 2018

Circuit J.E.F. – Soignies⁹
Formation arbitrage FEFB
Interclubs FEFB Ronde 3⁸
Interclubs FEFB Ronde 4⁸

¹ Claudio PIACENTINI : tél. 071/39.75.37 ; claudio.pia61@gmail.com

² Luc CORNET : tél. 0474/99.52.74 ; luc.cornet@telenet.be

⁴ Raymond van Melsen: tél. 0472 517 941, rayvm15@hotmail.com

⁵ Daniel HALLEUX : tél. 085/31.43.03 – 0497/23.43.64 ; hallex.daniel@gmail.com

⁶ Nicolas RAUTA : tél. 0495/55.10.87 ; nrauta@yahoo.fr

⁸ Renaud BARREAU : tél. 0476/413.460 ; renaud.barreau@gmail.com

⁹ Laurent Wery : tél. 0491/736871 - braineecchecs@gmail.com

Publicité - Tarification

Les annonces publicitaires sont possibles aux conditions suivantes:

1 page: 90 € - 1 demi-page: 50 €

Page gratuite

pour les annonces des championnats individuels seniors et juniors de la
F.R.B.E. et de la F.E.F.B.

Demi-page gratuite

pour les annonces des autres compétitions officielles
(en ce compris les tournois de ligue)

Réduction en cas d'annonce régulière sur base annuelle:

-15%, - 20% ou - 25% pour respectivement deux, trois ou quatre publicités

Tournoi International d'Échecs de Liège

C'est dans l'ambiance singulière des salles silencieuses du musée du grand Curtius que s'est déroulé, du 1er au 5 novembre, le Tournoi International d'Échecs de Liège (TIEL). Cela faisait 37 ans qu'une telle compétition internationale n'avait plus été organisée dans la Cité Ardente.



Cette organisation n'aurait pas été possible sans la participation de la Ville de Liège, les soutiens de la Province de Liège Tourisme et de la Province de Liège Culture, la Fédération Échiquéenne Francophone de Belgique (FEFB), la Ligue de Liège et nos sponsors privés : Noir&Clair, Néo-Chassis et Chess Consult.

L'organisation s'est également octroyée les services d'un duo d'arbitres qui ont géré de main de maître les deux salles: le très expérimenté arbitre international luxembourgeois Olivier Jeitz pour le tournoi A et l'intransigeant arbitre Frank Deneyer pour le tournoi B. Nous profitons de ces lignes pour les remercier.

Si cette première édition n'a pas attiré les 100 participants espérés dans les deux opens, elle a réuni quand même 76 joueurs, parmi lesquels 2 GMI, 3 MI, 2 MF et 1 MIF. Huit nationalités étaient représentées. Quelque 23 jeunes étaient également inscrits, principalement dans le tournoi B.

Par ailleurs, le tournoi a bénéficié d'une bonne couverture médiatique avec notamment un reportage au JT de 13h de la RTBF, un reportage sur RTC Liège, une interview radio et un article dans le journal La Meuse.

Déroulement des tournois

Open A

35 joueurs classés à plus de 1600 elo ont participé à l'Open A.

1ère ronde

Si le tournoi semblait acquis dès le départ pour les deux grands maîtres participants, la première ronde démontra que le tournoi était beaucoup plus ouvert que prévu. Les GM Sumets et Dgebuadze ont été annulés respectivement par G.Devèque et D.Timmermans.

2ème ronde

Le MI Hautot est également annulé par M.Mueller et le MF Lenaerts par G.Chauvon

3ème ronde

Au terme de la troisième ronde, où Sumets concède à nouveau un demi-point face à Lenaerts, il n'y a plus qu'un joueur en tête avec le maximum de points : le jeune MF Quentin Fontaine.

4ème ronde

A la première table Hautot et Fontaine font nulle et trois joueurs se retrouvent à la tête du classement : Fontaine, Dgebuadze et Pytel.

5ème ronde

C'est à la cinquième ronde qu'a eu lieu l'exploit du tournoi, le MI Pytel prenant le dessus sur le GM Sumets au terme d'une belle partie (voir analyse). Pendant ce temps, Dgebuadze prend le point face à Fontaine.

6ème ronde

Le duel entre les deux premiers au classement, Dgebuadze et Pytel, s'achève rapidement par une victoire du grand maître, qui se retrouve alors seul en tête avec 5,5 points. Hautot gagne également (5 points) et est le seul joueur à pouvoir encore inquiéter Dgebuadze. Il sera également son adversaire à la dernière ronde.

7ème ronde

Dgebuadze s'assure la première place, après la rapide acceptation de nulle d'Hautot. A la deuxième table, Pytel remporte sa partie et finit le tournoi en deuxième position. Hautot complète le podium.

Open B

Ce sont 41 joueurs à moins de 1800 elo qui se sont affrontés dans le tournoi B. Le tournoi fut dominé de bout en bout par Elvir Hodzic qui a devancé d'une demi-longueur Marie Dgebuadze et Pascal Woyave, respectivement deuxième et troisième.

Événements annexes

Simultanée :

Après le chaleureux discours d'accueil du chef de cabinet de Mr Hupkens (échevin de la culture), le mercredi soir se tenait la simultanée de Stéphane Hautot dans laquelle une douzaine de participants ont relevé ce défi.

La surprise de la soirée vient de Philippe Jassem (1723), joueur bruxellois, qui trouva les ressources nécessaires pour annuler le maître international ! Bravo à lui.

La soirée se clôtura sur le coup de 21h, dans la bonne humeur.

Visite de la brasserie Curtius :

Le vendredi, nous organisons la visite de la brasserie Curtius, au pied des marches de Bueren. Dix participants ont ainsi pu enrichir leurs connaissances zythologiques. La visite fut clôturée par la dégustation des bières produites sur place.



Blitz :

Un tournoi de blitz gratuit, ouvert à tous, fut organisé dans les locaux de la brasserie à la suite de la visite. 27 joueurs, dont quelques-uns non-affiliés, ont répondu à l'invitation. La Curtius coula à flots toute la soirée, ce qui influença quelque peu les résultats de certains joueurs que nous ne citerons pas.

Du côté du jeu, le MI liégeois Stéphane Hautot, qui nous a fait l'honneur de sa présence, était largement favori. Cependant il fut battu à la quatrième ronde par la joueuse française Oriane Soubirou. Celle-ci maintiendra une avance de 1/2 point sur le maître jusqu'au début de la dernière ronde. Malheureusement, elle plia face à Guillaume Deveque, et termina deuxième (7,5/9), derrière Stéphane Hautot (8). C'est Gregory Pirard (7) qui compléta le podium.

Analyse de parties

Voici l'analyse, par Stéphane Hautot, de deux parties-clefs du tournoi jouées lors de la 5ème ronde. Lors de celles-ci, trois joueurs sont à 3,5/4 : Fontaine, Pytel et Dgebuadze, avec un avantage au départage pour Fontaine, et le GM Sumets, à 3/4, affronte Pytel pour revenir dans la course au titre :

Dgebuadze,Alexandre (2527) - Fontaine,Quentin (2309) [B85]
Tournoi International d'Echecs de Liège 04.11.2017
[Stéphane Hautot]

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 5.Cc3 d6 6.Fe2 Fe7 7.Fe3 0-0 8.0-0 a6 9.f4 e5!? [rarement joué.]

[9...Dc7 est la variante principale... 10.De1 b5

11.a3 Fb7 12.Ff3 Cbd7 13.Dg3 Diagramme

10.fxe5 dxe5 11.Cf5 Fxf5 12.Dxd8 Txd8

13.Txf5 Cc6 [13...Cbd7!]

14.Taf1 Td7 [14...Fb4?! 15.Cd5 Cxe4 (15...Cxd5 16.exd5 Txd5 17.Txf7?)]

15.Cd5! [Les blancs continuent leur idée en exploitant la colonne f semi-ouverte...]

15...Cxd5 16.exd5 Cd4 17.Fxd4 exd4 18.Txf7?

[Les blancs ont un pion de plus mais les fous étant de couleurs opposées, les chances de nulle sont

importantes...]

18...d3! [Diagramme

Coup logique afin de libérer la diagonale a7-g1 pour le fou. Par ailleurs, les noirs menacent de gagner une qualité avec Fc5+.]

19.Fh5! [19.Txe7 Txe7 20.Fxd3=]

19...Fc5+ [19...Tad8 20.cxd3 g6 avec la menace Fc5+ une nouvelle fois. 21.d6 Fxd6 22.Txd7 Txd7 était sans doute un peu plus solide.]

20.Rh1 Txd5 21.Ff3! Tdd8 22.Tf5 [Les blancs jouent de manière très précise...]



22...Fd4 23.cxd3 g6 24.Tf4 [24.Td5!?]

24...Ta7 25.b4 b6 26.Fd1 Rg7 [Il est très logique de placer ses pièces sur les cases noires face au fou de cases blanches adverses.]

27.Fb3 Fc3 [Les noirs ont plus ou moins égalisé mais ils ont un pion de moins et donc doivent rester prudents.]

28.T1f3 Td4!? [28...Te7 semblait plus prudent. La tour d8 avait un rôle important en contrôlant d4 et en faisant pression sur d3, il valait peut-être mieux la conserver...]

29.Txd4 Fxd4 30.g4 g5?! [Les noirs cherchent l'activité à tout prix mais je pense qu'il fallait être raisonnable et attendre.]

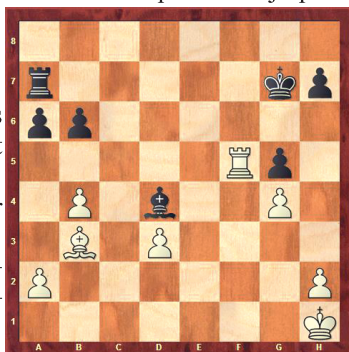
[30...Td7 Gardait un certain équilibre...]

31.Tf5! [Diagramme]

31...h6 32.Td5 [Suite au coup g5 des noirs, les blancs ont pu gagner la colonne d avec leur tour et vont pouvoir faire jouer un rôle à ce pion d...]

32...Fe3 33.Td8 Ff4 [Les noirs continuent leur idée et jouent la carte de l'activité.]

34.d4 Te7! 35.d5 Te1+ [35...Te2!? 36.Ta8 Txb2+ 37.Rg1 Te2 38.Txa6 Te4 39.Ta7+ Rf8 40.Th7÷ avec une position pas claire...]



36.Rg2 Te2+ 37.Rf3 Te3+ [37...Txb2!? 38.Ta8 Th3+ 39.Rf2 (39.Re4 Te3+ 40.Rd4 (40.Rf5?? Te5#) 40...Tg3=) 39...Th2+ 40.Rf1 Th1+ 41.Re2 Th2+ 42.Rd3 Th3+ 43.Rc4]

38.Rf2 Td3 39.Ta8 Td4 40.Txa6 Txb4 41.Ta7+ Rf6?! [41...Rg6 était plus précis...]

42.Th7 Re5 [Très tentant d'activer le roi, cependant il avait un rôle à jouer en restant devant le pion adverse.]

43.Txb6 [Maintenant le roi noir est coupé]

43...Re4 44.Te6+ Rd3 45.h3 Rd2 46.Te2+ Rd3 47.Fc2+ Rc3 48.Fb3 Rd3 49.Rf3

Fd6 50.Te3+ Rd2 51.Te4! [Diagramme]

Le fait que le roi noir n'est pas resté devant ce pion d, cela permet aux blancs d'échanger les tours dans cette finale de fous de couleurs opposées.]

51...Tb5 52.Te6 Ff4 53.h4 Tc5 54.Te2+ [54.h5!]

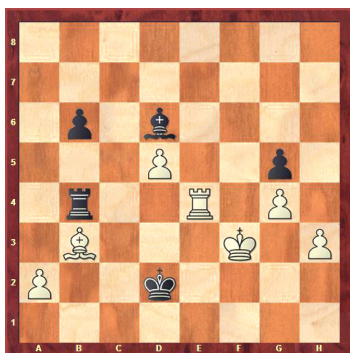
54...Rd3 55.hxg5 Fxg5 56.Te5 Fd2 57.Te6 Tc1

58.d6 Tf1+ 59.Rg2 Tf4 60.g5 Tg4+ 61.Rh3 Td4

[61...Txc5?? 62.d7+–]

62.g6 Fh6 63.Te1 Txd6 64.g7!

1-0 [Après Fxg7, il y a Td1 échec et les noirs



perdent leur tour d6. Partie très importante du futur vainqueur du tournoi car Quentin Fontaine était seul en tête avant cette rencontre.]

Pytel,Krzysztof (2292) - Sumets,Andrey (2588) [D05]
Tournoi International d'Echecs de Liège 04.11.2017
[Stéphane Hautot]

1.Cf3 d5 2.b3 c5 3.e3 Cf6 4.Fb2 e6 5.d4 Cc6 6.Fd3 Dc7

[Coup plutôt rare... Le coup principal étant Fd6]

[6...Fd6 7.0-0 0-0 8.Cbd2 De7 (8...b6 9.Ce5 Fb7 10.a3 Tc8 11.f4 Diagramme

Coup typique dans ce système! Les blancs vont essayer de mener une attaque sur l'aile roi. Ce coup a l'avantage de prendre de l'espace également avec des idées comme Tf3 suivi de Th3...) 9.Ce5 cxd4 10.exd4 Fa3]



7.a3 cxd4 8.exd4 g6 [Position quelque peu atypique... Cependant, g6 a le mérite d'atténuer l'action du fou d3.]

9.Cbd2 Fg7 10.0-0 0-0 11.Te1 b6 12.Cf1 [12.Ce5 était possible aussi avec une position sensiblement égale. 12...Cxe5!? 13.dxe5 Cd7 14.De2 Fb7 15.Cf3 Cc5 16.Cd4 Ce4?! (16...a6÷) 17.Cb5 Dc6 18.Fxe4 dxe4 19.Tad1 Tfc8 (19...a6 20.Cd6²) 20.c4 a6 21.Cd6²]

12...Fb7 13.Cg3 a5!? 14.De2 a4 15.Ce5 [Pas beaucoup d'autres plans que d'amener ce cavalier en e5...]

15...Cd7 16.b4 Ce7 [Les noirs ont trouvé le jeu à l'aile dame et comptent exploiter cette colonne "C"...]

17.Tad1 Cc8 18.h4! [Très bonne décision! L'idéal étant à présent d'affaiblir un peu cette chaîne de pions sur cases blanches...]

18...Cd6 19.h5 Tfe8! [laissant la place pour le cavalier s'il devait un jour venir protéger cette chaîne de pions via la case f8.]

20.hxg6 hxg6 21.f3 [21.Dg4 Cf8! protégeant d'éventuels sacrifices en g6. 22.Fc1 Fa6 23.Ff4 Fxd3 24.Cxd3 De7 et il n'y a guère d'avantage blanc...]

21...Tac8 22.Cf1 [Les noirs ayant bien réagi face à l'offensive h4-h5, le cavalier n'a plus trop de raisons de rester sur cette case g3 où il est contrôlé par le pion g6.]

22...Cc4 [au tour des noirs de passer à l'offensive...]

23.Fxc4 dxc4 24.Cxd7 Dxd7

25.Fc3 [Diagramme

La passivité de ce fou est devenue la clé dans cette position car si les blancs n'arrivent pas à activer ce fou, les noirs vont avoir une partie facile à jouer...]



25...Ted8 26.Ce3 Dc7 27.Cg4 Df4 28.Ce5 b5 [28...Fxe5?! 29.dxe5 b5 30.Td6?] **29.De3** [Bonne décision, cette dame très active ne peut rester éternellement en f4.] **29...Dxe3+ 30.Txe3 Td5 31.Tde1 Ff6 32.Rf2 Fc6!** [Les blancs ne peuvent échanger ce fou car ils se retrouveraient avec un mauvais fou de cases noires contre un bon fou...]

33.Fb2 [33.Cxc6 Txc6]

33...Fe8 [poursuivant l'idée de Fc6]

34.c3 Fh4+ 35.g3 Ff6 36.Fc1 Fg7 37.T3e2 f6 [Voilà pourquoi les noirs ont placé leur fou en e8...afin de protéger le pion g6 et ainsi chasser ce cavalier via f6]

38.Cg4 Fd7 39.Txe6! [Diagramme

Coup difficile à juger mais rien que pour le panache, on peut le qualifier de bon coup!]

[39.Ce3 Th5 40.Rg2 Rf7÷]

39...Fxe6 40.Txe6 Rf7 41.Tb6 Th5

42.Tb7+ Rg8 43.Rg2 Te8 44.Ce3 Ff8 45.f4 Te7

46.Tb8 [Evidemment ne pas échanger de pièces avec du matériel en moins, de plus cette tour blanche est super active!]

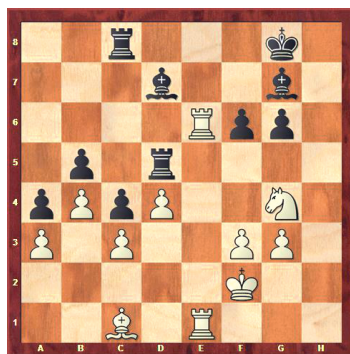
46...Teh7 47.Cg4 Rf7 48.Fe3 Fd6 [Dans cette position complexe, les deux joueurs ne lâchent rien et jouent les meilleurs coups!]

49.Tb7+ Re6? 50.Tb6!?

[50.d5+! Rf5 (50...Rxd5 51.Cxf6+) 51.Rf3!

Diagramme

Menaçant mat en deux! 51...g5 (51...Th1 52.Ch6+ T1xh6 53.g4#) 52.Tb6! Coup pas facile à trouver lorsqu'on doit le voir au moment de jouer d5! au 50ème coup...C'est sans doute cela que les blancs n'ont pas réussi à évaluer. 52...gxf4 (52...Td7 53.Fc5!) 53.Fxf4 Fe7 (53...Fxf4 54.Txf6+ Rg5 55.gxf4+ Rh4 56.Ce3+-) 54.Txb5+-]



50...Tf7 51.Cf2 Td5 52.Ce4 Rd7 53.Rf3² g5?! [53...Fe7 54.Ce5+ Fxc5 55.bxc5 Rc8 56.f5! Txf5+ 57.Ff4 Th5 (57...g5?! 58.Tb8+ Rd7 59.Tb7+ Re6 60.Tb6+ Rd7 (60...Re7 61.Re4 gxf4 62.Rxf5 fxc3 63.Txb5 Tg7 64.Tb7+ Rf8 65.Tb1 g2 66.Tg1+-)) 58.c6! Tc7 59.g4 Th1 60.Re4]

54.Cxd6! Txd6 55.Tb7+ Re8 56.Txb5 g4+ 57.Rxg4 Te7 58.Rf3 Tde6 59.Ff2 Te2 60.d5! Ta2 61.Fc5 [Plusieurs plans sont possibles mais l'activité blanche semble décisive...]

61...Td7 62.Re4 Txa3 63.Rd4 Ta1 64.Rxc4 [Les trois pions liés feront la décision!]

64...a3 65.Tb8+ [65.Ta5 était sans doute plus fort. 65...Tc7 66.Rb3 Tb1+ 67.Ra2 Td1 68.Fd4! f5 69.d6 Tf7 70.b5 Tb7 71.b6+--]

65...Td8 66.Tb7 Td7 67.Tb6 [Très bon jugement! Malgré la force de leur adversaire, les blancs sont conscients d'avoir un bon avantage...]

67...a2 68.Ta6 Tg7 69.Ta8+ Rf7 70.b5 Txxg3 71.Fb4 [Il n'était pas nécessaire de jouer ce coup, l'avance rapide des pions passés était plus forte.]

[71.b6! Tg8 72.Txxg8 Rxxg8 73.Rb3!+-- Rf7 74.Rb2 Tc1 75.Rxa2 Txc3 76.b7+--]

71...Tg8 72.Ta7+ [72.Txxg8! Rxxg8 73.Rb3+--]

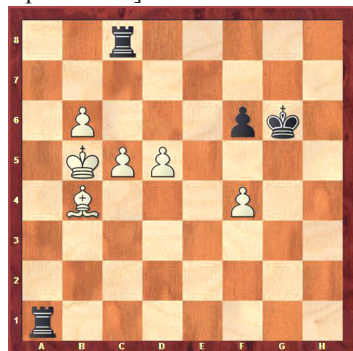
72...Rg6 73.b6 Tb8 [73...Tc8+ était plus résistant mais ne changeait pas l'issue de la partie... 74.Rb5 Td1 75.c4 a1D 76.Txa1 Txa1 77.c5+-- Diagramme

74.Rb5 Rf5 75.Rc6 [75.c4!?]

75...Tc8+ 76.Rd7 Th8 77.b7! Td1

78.Txa2 Txd5+ 79.Rc6 Tdd8 80.Fd6 Re6

81.Fc7 Td3 82.c4 [Très belle partie et un grand Monsieur Pytel ! Cette partie de la ronde 5 a



évidemment influencé le classement final car le GM Andrey Sumets était écarté de la course au titre...]

1-0



Conclusion

Le tournoi fut conclu par la remise à Mr Dgebuadze du trophée original créé spécialement pour l'événement par le maître chocolatier Franz.

Les membres de l'organisation ont eu l'immense plaisir de recevoir d'innombrables marques de satisfaction de la part des joueurs de cette édition quant à l'organisation et au déroulement de ce tournoi. Un type de tournoi qui manquait cruellement dans le paysage échiquéen liégeois.

Renforcé par cette réussite, le CRELEL qui organisait l'événement annoncera prochainement les dates et le lieu de la prochaine édition .

À l'année prochaine donc !

*Thomas Biot, capitaine du TIEL
Bertrand Terwagne, directeur des tournois*

Coupe du monde 2017

Dans l'édition précédente, nous avons quitté cette compétition à élimination directe à la fin de la troisième ronde.

Après l'hécatombe des trois première rondes, la hiérarchie sera assez bien respectée lors des 2 rondes qui suiviront. Au moment d'entamer les demi-finales, nous voici avec l'arménien Levon Aronian contre le français Maxime Vachier-Lagrave et l'américain Wesley So contre le chinois Liren Ding. Les parties lentes ne permettront pas de départager les joueurs et il faudra recourir aux parties rapides. Celles-ci permettront au chinois d'emporter son match contre l'américain. Dans l'autre demi-finale, le français gagnera la première partie mais l'arménien égalisera juste derrière. Il s'ensuit toute une série de matchs nuls jusqu'à la dernière partie de départage possible ou l'arménien arrive à sortir vainqueur de ce match.

Levon Aronian et Ding Liren vont donc s'affronter en finale pour le titre. Lors des 4 parties "lentes", les joueurs n'arriveront pas à se départager. Ce n'est pourtant pas faute d'essayer, la deuxième partie ayant duré environ 5h30 de jeu et 75 coups!

Il faut donc recourir au tie-break. Le chinois fera une imprécision dans son ouverture lors de la première partie. L'arménien ne laissera pas passer l'occasion d'en profiter et gagnera la partie en 30 coups.

Lors de la deuxième partie de départage, le chinois, dans l'obligation de gagner, obtiendra un avantage après l'ouverture mais commettra quelques imprécisions et l'arménien retournera la situation pour gagner cette deuxième partie et le titre.

<http://tbilisi2017.fide.com/>

Nicolas Rauta



Levon Aronian

Interclubs nationaux

Nous voici dans le vif du sujet. Avec 5 rondes ce trimestre, nous aurons déjà une vue sur les candidats au titre et les clubs qui devront lutter pour le maintien. Fini le temps des suppositions et des bruits de couloir, chaque club doit dévoiler ses cartes. Plongeons-nous directement dans la compétition.

Ronde 1

Même si les compositions peuvent changer au cours du temps, les premières rondes sont toujours un indicateur des joueurs réellement présents, et non pas ceux qui ne font qu'apparaître sur les listes de force. Honneur aux nouveaux venus dans cette division.

Le KBSK reçoit le TSM qui, d'emblée, montre qu'il n'est pas en division 1 par hasard en alignant Csaba Balogh (2631) et Igor Stohl (2504) au deux premiers échiquiers. TSM gagne son premier match de division 1 de la saison en battant le KBSK 5-3.

De son côté, Brasschaat se déplace au KGSRL. Avec 100 points de plus sur les 6 premiers échiquiers, le KGSRL l'emporte 5,5 à 2,5.

Le champion en titre, Eynatten commence sa saison en recevant le CRELEL qui ne viendra pas avec sa meilleure composition possible. Au final, Eynatten gagne 5,5 à 2,5 mais ceci était certainement déjà prévu dans les plans des responsables du CRELEL.

Wachtebeke gagne 4,5 – 3,5 contre Rochade Eupen. Tout s'est joué sur les derniers échiquiers.

Amay reçoit le CREC. Avec quasi 200 points d'écart sur chaque échiquier, il n'y aura pas de suspense et Amay l'emporte largement 7 à 1.

Le dernier match oppose Wirtzfeld (moyenne Elo de 2363) contre Fontaine (moyenne Elo : 2468). Voici une très bonne équipe pour Fontaine qui semble en effet confirmé une volonté de bien figurer cette année dans notre compétition. Mais ce déplacement toujours périlleux ne se fera pas sans mal et Fontaine repart avec seulement un partage 4 à 4.

Ronde 2

Cette ronde permet parfois quelques ajustements dans les compositions et voir apparaître les joueurs qui n'ont pas su se libérer pour la première ronde.

Pour son deuxième match, TSM reçoit Wachtebeke. Dans un match équilibré sur papier, Wachtebeke gagne 5 à 3.

De son côté, Brasschaat (moyenne de 2300) reçoit Eynatten (moyenne de 2400). La composition des équipes laisse supposé un match déséquilibré. A la surprise générale, le score de 6 à 2 est sans appel mais à l'avantage de Brasschaat ! Voici une très mauvaise surprise pour Eynatten.

Le CRELEL reçoit le KBSK. Les responsables de Liège semblent continuer dans leur philosophie de ne se renforcer que pour les matchs où ils pensent pouvoir gagner et ont aligné cette fois-ci une équipe plus compétitive.

Au final, ils ont eu raison et gagne le match 5 à 3.

Le CREC, toujours assez « faible » pour la division 1, reçoit un Wirtzfeld qui est présenté comme une équipe ne jouant pas la titre mais avec une composition très sérieuse. Charleroi ne fera pas le poids et perd ce match 1,5 à 6,5.

Dans un match assez équilibré, Rochade Eupen reçoit Amay. Amay repart avec un gain difficile, 4,5-3,5, mais précieux s'ils veulent jouer au moins le podium.

Il nous reste comme dernier match Fontaine qui reçoit le KGSRL. Une très belle rencontre sur papier avec une moyenne de 2537 Elo pour Fontaine et de 2507 pour Gand mais 3 joueurs à plus de 2600 à Gand (Loek Van Wely, Christian Bauer et Romain Edouard). Au final, Gand l'emporte 4,5 – 3,5.

Au soir de cette deuxième ronde, 3 équipes se retrouvent en tête : Amay, le KGSRL et un surprenant Wachtebeke. A l'autre bout du classement, nous retrouvons le CREC qui devra revoir ses compositions d'équipe s'ils espèrent rester en division 1, le KBSK qui ne devrait pas rester à cette place et un surprenant Rochade qui a à chaque fois perdu de justesse contre des leaders.

Ronde 3

Le KBSK reçoit Wachtebeke. C'est l'occasion pour Bruges de remporter ses premiers points et essayer de confirmer la première place pour le club visiteur. Au final, ce sont les locaux qui gagnent 4,5 – 3,5.

De son côté, Amay reçoit TSM. Malgré la différence de niveau, aucune des deux équipes n'arrive à s'imposer. A noter les matchs nuls pour TSM de Mathias De Wachter (2336) et Nathan De Strycker (2242) contre respectivement Twan Burg (2511) et Jorge Viterbo Ferreira (2500).

Le CRELEL affronte Brasschaat. Au vu de la composition d'équipe, Liège estime à juste titre que ce match est jouable pour eux mais les visiteurs l'emportent sans contestation 2,5-5,5. Voici une défaite sans doute imprévue pour le CRELEL.

Le KGSRL reçoit une équipe du CREC toujours aussi « faible » pour la division 1. Pas de miracle et les locaux l'emportent 6,5-1,5. Les choses se compliquent pour Charleroi. Seul point positif pour les carolos, le match nul de François Godart (2410) contre Ivan Sokolov (2603).

Wirtzfeld accueille Rochade Eupen. Avec une équipe ayant une moyenne de 2513 Elo, il est difficile de croire que Wirtzfeld ne vise pas au moins un podium cette année. Ce sera peut-être le seul réconfort des eupenois : aligner une troisième défaite en 3 rondes mais contre au moins 2 des meilleures équipes pour l'instant.

Dans le dernier match de cette ronde, Eynatten (moyenne de 2367) affronte Fontaine (moyenne de 2416). Très peu de matchs décisifs lors de cette rencontre, chaque équipe ne remportant un match que sur un seul des 8 échiquiers. Au final un match nul qui n'arrange surtout pas Fontaine et les éloigne d'un top 3.

Gand s'installe seul en tête, un point devant Amay et Wirtzfeld.

Le CREC et Rochade sont les deux seules équipes à 0 mais elles n'ont aussi

affronté que des équipes du haut du classement.

Ronde 4

Brasschaat reçoit un KBSK nettement plus fort que lui sur papier. Au final Bruges l'emporte 6 à 2.

Wachtebeke, avec une moyenne intéressante de 2373 Elo, reçoit Amay avec une moyenne légèrement supérieure de 2438 Elo. Au final, Amay ne laissent aucune chance à son adversaire du jour et l'emporte 5,5 – 2,5.

De son côté, TSM accueille Wirtzfeld dans un match plus déséquilibré sur papier que le précédent mais avec un forfait au dernier échiquier du côté de Wirtzfeld. Cela n'empêche pas les visiteurs de gagner 5,5 – 2,5 mais notons quelques matchs nuls : Stefan Kuipers (2403) contre Imre Hera (2611), Anne Haast (2346) contre Sebastien Feller (2569) et Nathan De Strycker contre Alexandre Dgebuadze (2523).

Le CREC, qui n'arrive pas à élever le niveau de son équipe, affronte Eynatten. Un quatrième gros morceau pour Charleroi et une quatrième défaite, 6 à 2.

Un gros match attendait l'autre équipe du bas de classement, Rochade étant opposé au KGSRL. A part le premier échiquier où la différence de niveau est grande, les autres tableaux se valent de chaque côté. Mais Gand assure 3 victoires contre 1 seule défaite et gagne le match 5 à 3.

Les deux derniers de la division n'arrivent toujours pas à décoller...

Le dernier match voit s'opposer Fontaine et le CRELEL.



Mat et mots

Le repaire
du (futur) joueur
d'échecs



*Mat et mots
vous souhaite
d'excellentes
fêtes de fin
d'année !*

Mat et mots — rue Albert, 60 B-7540 Kain (Tournai) — 0486/854070
www.matetmots.be — www.facebook.com/matetmots — matetmots@outlook.com

En alignant 3 joueurs d'un peu plus de 2400 aux 3 premiers échiquiers et Olivier Wlogalski (1900) au dernier échiquier, on peut se dire que Liège ne croyait pas trop en ses chances. En face, nous trouvons une équipe de Fontaine intéressante (moyenne de 2341) mais d'un niveau inférieure aux rondes précédentes. Au final, le CRELEL a pris sa chance et gagne ce match 3,5 – 4,5. Suite à cette défaite, nous pouvons supposer que l'objectif de Fontaine devient juste le maintien en division 1, tout comme son adversaire du jour.

Ronde 5

Voici la dernière ronde de l'année avant une longue pause de 2 mois. Fallait-il réellement une pause aussi longue sachant que la FEFB doit organiser une ronde en janvier pour justement arriver à supporter le fait que les interclubs nationaux terminent de plus en plus tard dans l'année?

Le KBSK (moyenne de 2390) reçoit Amay (moyenne de 2400). Un match qui reste équilibré jusqu'à la fin, chaque équipe gagnant deux rencontres. Wirtzfeld reçoit Wachtbeke. Avec à nouveau une moyenne Elo légèrement supérieure à 2500 Elo, il est difficile de penser que ceux-ci n'ont aucune ambition cette année. Wachtbeke est impuissant et perd cette rencontre 5,5 – 2,5.

Le KGSRL reçoit TSM. Est-ce dû à un problème de disponibilité des joueurs (week-end de Saint-Nicolas) ou une impression d'avoir perdu le match avant de commencer, TSM aligne Jeroen Arens (1535) au dernier échiquier. Certes, cette rencontre ne sera pas la rencontre décisive, Gand gagnant largement ce match 6,5 – 1,5.

Le CRELEL reçoit un CREC enfin renforcé, François Godart ne jouant que 4^{ième} échiquier alors qu'il a joué premier échiquier lors de certaines rondes. Mais ceci ne suffit pas et le CRELEL remporte ce match 4,5 – 3,5. Est-ce la défaite de trop pour Charleroi ? Pas impossible...

Brasschaat affronte Fontaine qui, au vu de sa composition (2346 Elo de moyenne), ne semble plus avoir d'ambition pour cette saison. Brasschaat l'emporte 4,5 – 3,5.

Il nous reste un match entre Eynatten (moyenne de 2446) et Eupen (moyenne de 2412). Les premières rondes ont vu Eupen perdre de justesse ses matchs. Cette fois-ci, Eupen l'emporte par le plus petit écart et joue ainsi un mauvais tour à Eynatten.

Nous voici quasi à la mi-saison avec 5 rondes jouées sur 11. Au final, nous retrouvons quasi les mêmes équipes que les années précédentes en tête de classement avec le trio KGSRL, Wirtzfeld et Amay. Eynatten, avec 2 défaites et un match nul, aura des difficultés à rejoindre le podium mais nous n'avons encore eu aucun match direct entre ces équipes. Ceci peut nous faire rêver et nous pouvons nous attendre à de belles compositions d'équipes lors de ses rondes.

Au niveau des descendants, je m'attendais à trouver les équipes promues mais elles font de la résistance. Voir le CREC, Rochade et Fontaine qui semblait

vouloir jouer au moins un podium en début de saison, ceci est très inhabituel. Certains bruits verraient bien le CREC descendre en division 2. Il est peut-être trop tôt pour le dire, ces clubs n'ayant pas joué de confrontation directe mais il faudra arriver à mobiliser tous ses joueurs pour renverser la vapeur.

Voici le classement détaillé:

Division 1		Série A														
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	KGSRL 1	401	XX			5.5					6.5	4.5	5	6.5	28	10
2	Wirtzfeld 1	627		XX						5.5	5.5	4	5	6.5	26.5	9
3	Amay 1	618			XX				4	5.5	4		4.5	7	25	8
4	Brasschaat 1	174	2.5			XX	5.5	6	2			4.5			20.5	6
5	CRELEL 1	601				2.5	XX	2.5	5			4.5		4.5	19	6
6	KSK47-Eynatten 1	604				2	5.5	XX				4	3.5	6	21	5
7	KBSK 1	303			4	6	3		XX	4.5	3				20.5	5
8	Wachtebeke 1	471		2.5	2.5				3.5	XX	5		4.5		18	4
9	TSM 1	166	1.5	2.5	4				5	3	XX				16	3
10	Fontaine 1	514	3.5	4		3.5	3.5	4				XX			18.5	2
11	KSK Rochade 1	607	3	3	3.5			4.5		3.5			XX		17.5	2
12	CREC 1	501	1.5	1.5	1		3.5	2						XX	9.5	0

.

Au niveau de la deuxième division, Boitsfort semble ne pas vouloir laisser passer une deuxième fois sa chance de monter en première division. Ils remportent aussi une victoire importante lors de la troisième ronde contre Europchess avec 7 matchs nuls et la victoire de Luc Winants (2517) au premier échiquier contre Rosen Yordanov Rusev (2363).

Nicolas Rauta

Division 2																	Série B									
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M										
1	Boitsfort 1	239	XX	4.5	4				7		7.5			5	28	9										
2	Europchess 1	226	3.5	XX					4.5	6.5		6.5		4.5	25.5	8										
3	Zottegem 2	462	4		XX		2.5	5.5			6		6.5		24.5	7										
4	Geel 1	135				XX		4	5	5.5	5.5		3		23	7										
5	CREB 1	201			5.5		XX	4.5		2.5	3.5		4.5		20.5	6										
6	Eisden/MSK-Dilsen 1	703			2.5	4	3.5	XX				6.5		4	20.5	4										
7	Namur 1	901	1	3.5		3			XX			6.5		5.5	19.5	4										
8	KSK Rochade 2	607		1.5		2.5	5.5			XX		3.5		5	18	4										
9	Wavre 1	952	0.5		2	2.5	4.5				XX		5.5		15	4										
10	Westerlo 1	176		1.5				1.5	1.5	4.5		XX	5		14	4										
11	Fontaine 2	514			1.5	5	3.5				2.5	3	XX		15.5	2										
12	Amay 2	618	3	3.5				4	2.5	3				XX	16	1										

Procès-verbal de la réunion du conseil d'administration de la FEFB asbl tenue le 16 septembre 2017 à Bruxelles

Présents : MM. Raymond van Melsen, Claudio Piacentini, Nicolas Rauta, Kim Le Quang, Daniel Halleux, Laurent Wéry

A prévenu de son absence : M. Cédric Sohet

Invités : MM. Frédéric Bielik, Philippe Jassem

Délégué : M. Arnaud D'hajjère

1. Approbation du procès-verbal de la réunion précédente.

Le procès-verbal de la réunion du 15 juillet 2017 est approuvé sans remarques.

2. Demande de subside pour le Grand Mémorial René Vannerom.

Cette demande pour 2017, introduite par le CREB, est acceptée à l'unanimité.

Le montant du subside s'élève à 300 €.

Ce tournoi en cadence rapide de haut niveau aura lieu les 14 et 15 octobre 2017 et le CREB sera tenu, en échange du subside, d'envoyer un article pour le pion F.

3. Représentante pour les rencontres internationales de l'AIDEF en Tunisie.

Seule la candidature de madame Simonne Peeters a été reçue par la FEFB. Cette candidature est acceptée à l'unanimité.

Un subside de 300 € est également attribué à M. Kim Le Quang pour son déplacement comme représentant masculin de la FEFB sur ce tournoi.

Remarque de M. Kim Le Quang : Il essaiera d'organiser en parallèle à ce tournoi une réunion de l'AIDEF sur le sujet du jeu d'échecs en milieu scolaire.

4. Finalisation du stage de formation d'arbitres.

M. Philippe Jassem commente les changements principaux intervenus dans le programme du stage, à savoir 1 jour supplémentaire (6 jours de formation +1 jour de débordement du programme et préparation à l'examen + 1 jour d'examen) et consécutivement une augmentation du droit d'inscription à 80 €/stagiaire.

Le stage aura lieu lors des weekends prolongés de l'Ascension et de la Pentecôte 2018. Une vérification de la disponibilité des locaux devra encore être effectuée pour le vendredi 11 mai.

L'indemnité forfaitaire pour le formateur est maintenue à 400 €, avec une augmentation possible selon le nombre de participants à la formation.

5. Recensement de nos arbitres actifs.

Constatation de M. Raymond van Melsen qu'aucun arbitre francophone n'arbitre les ICN 1ère division.

Une proposition est présentée et acceptée de créer une nouvelle liste des arbitres francophones afin de recenser les arbitres actifs/inactifs et d'obliger désormais la

présence d'un arbitre francophone sur les tournois ayant reçus des subsides de la FEFB.

M. Philippe Jassem est chargé de présenter un projet dans ce sens lors de l'assemblée générale du 11 novembre 2017.

6. Chargés de Mission pour la saison 2017-2018.

M. Frédéric Bielik commente l'état actuel pour la mission de la saison 2016-2017 et précise les avancées réalisées depuis la réunion du 15 juillet 2017. Il confirme l'autorisation par l'administration d'utiliser une partie des subsides 2016-2017 pour l'achat de matériel supplémentaire à distribuer dans les écoles. Ce matériel a déjà été acheté et sera expédié d'ici quelques jours dans les écoles choisies par les chargés de mission. Une partie du matériel supplémentaire est actuellement stocké chez M. Bielik.

M. Claudio Piacentini précise que 4750 € de subsides doivent encore être versé à la fédération par l'administration. Le total des dépenses pour 2016-2017 sur cette mission s'élève à 25007,27 €.

Un rapport a été remis par M. Bielik le 29 août 2017 à l'administration et la FEFB devrait recevoir la réponse concernant la demande de subsides de 25000 € pour 2017-2018 vers le 20 septembre. M. Bielik attire l'attention sur le fait que ce subside sera sans doute le dernier que la FEFB pourra obtenir.

M. Bielik est choisi unanimement comme coordinateur des chargés de mission 2017-2018. Ceux-ci ne devraient pas être aussi nombreux qu'en 2016-2017 et travailleront sur 2 axes principaux : un axe de l'enseignement (réseaux d'enseignements, formations de professeurs, etc.) et un axe de colloques (rencontres entre professeurs, séminaires et workshop sur le jeu d'échec à l'école).

6 bis. Brevet de formateur pratique FEFB.

M. Raymond van Melsen présente le dossier de M. Thierry Saeys, brevet théorique de formateur de la FEFB obtenu en 2016, en vue de l'obtention du brevet pratique. Le titre de formateur pratique de la FEFB est accordé à l'unanimité à M. Thierry Saeys.

7. Finalisation de la modification du règlement inter-écoles.

M. Wéry présente et commente les modifications apportées au règlement interscolaire. Celles-ci sont acceptées à l'unanimité. M. Wéry annonce également avoir introduit un dossier de demande de sponsoring pour les inter-écoles auprès de la banque ING.

8. Préparation de l'assemblée générale ordinaire du 11 novembre 2017.

M. Raymond van Melsen lit et complète la convocation pour la réunion du 11 novembre 2017 avec l'aide des administrateurs présents.

9. Remarques, questions et/ou propositions qui concernent les éventuels rapports.

Etat des comptes de la FEFB par M. Claudio Piacentini :

Trésorerie : 383,4 €

Compte épargne : 17888.62 €

Portefeuille-titres : 22057.20 €

Total : 40329.22 €

Créance : 4750 € de subsides de la Fédération Wallonie-Bruxelles

Remarques de M. Piacentini :

au 16 septembre, seule la ligue de Liège a envoyé son rapport annuel. La date limite actuelle d'envoi des rapports est au 30 novembre 2017. M. Piacentini propose d'avancer cette date au 15 septembre pour les années futures. Ajout de cette proposition pour l'assemblée générale du 11 novembre.

Le cercle d'échecs du plateau de Herve a payé une seconde fois sa cotisation provisoire pour la saison 2016-2017.

M. Kim Le Quang signale également le retour du GMI Mikhail Gurevich à Bruxelles si la fédération souhaite organiser des activités où sa présence pourrait être souhaitée.

Cette séance a débutée à 14h10 et s'est achevée à 17h.

A.S.B.L. Fédération Échiquéenne Francophone de Belgique – F.É.F.B.

Siège social 169, rue de Couillet, 6200 Châtelet

Site internet <http://www.frbe-kbsb.be/fefb/>

Site jeunesse <http://www.frbe-kbsb.be/fefb/jeunesse>

Président et Relations publiques Raymond van MELSEN, Alma Echecs, 59, Jardin Martin V, 1200 Bruxelles, tél. 0472/517.941, rayvm15@hotmail.com

Vice-président Nicolas RAUTA

Secrétaire Arnaud D'HAIJERE, avenue den Doorn, 7 - 1180 UCCLE, tél. 02/3755148, 0478/436894, Raymond van MELSEN

Trésorier Claudio PIACENTINI, 169, rue de Couillet, 6200 Châtelet, tél. 071/39.75.37, claudio.pia61@gmail.com

Responsable Vade-Mecum et Pion F Nicolas RAUTA, 129-38, rue Theodore de Cuyper, 1200 Bruxelles, tél. 0495/55.10.87, nrauta@yahoo.fr

Directeur des tournois Renaud BARREAU, 6, chemin d'Hourpes, 6540 Lobbes, tél. 0476/413.460, renaud.barreau@gmail.com

Directeur de la Jeunesse - Administrateur facebook Laurent WERY, rue Jules Hans, 14/1, 1420 BRAINE-L'ALLEUD, gsm 0491 736 871
jeunesse.fefb@gmail.com

Responsable Arbitrage Cédric SOHET, rue François Gérard, 11 / 18 - 1070 BRUXELLES csohet@sisp.irisnet.be

Responsable administration des membres et clubs Daniel HALLEUX, 7, rue Morade, 4540 Ampsin, tél. 085/31.43.03, 0497/23.43.64, halleux.daniel@gmail.com

Relations publiques adjoint Kim Le Quang, chaussée de Vleurgat, 322 - 1050 IXELLES, tél. 0499/43.93.50, kimlequang@yahoo.fr

Administrateur Wathélet BRIEUC, rue du Prétoire, 31 - 1070 ANDERLECHT gsm 0473/30 84 80 wathélet.brieuc@gmail.com

Membres d'honneur

André BREDA, Rés. Arcadie - Rue de Bomérée, 82a-Chbr. 34, 6032, Mont-sur-Marchienne, tél. 0476/41.39.48

Daniel OGER, 12, av. du Bois Carré, 5100 Jambes, tél. 081/30.28.17, ogerdaniel@yahoo.fr

Claude BIKADY, 49, rue de la Démocratie, 4102 Ougrée, tél. 0499/055.941, claud.bikady@hotmail.com

Bernard LACROSSE, 93/17, av. Winston Churchill, 1180 Bruxelles, tél. 02/347.25.06, 0479/58.96.04, lacrosse@creg.be et bernard.lacrosse@skynet.be

Jean-Marie PIRON, 15, rue du Viaduc, 6900 Marche-en-Famenne, tél 084/316.070, 0495/93.44.67, jeanmarie.piron@minfin.fed.be

Pierre VAN de VELDE, 26, av. du Sagittaire, 1410 Waterloo, tél. 02/354.66.59 - fax 02/354.14.60

Fabrice GROBELNY, 53, rue de Lodelinsart - 6040 Jumet, tél. 071/957.497, email : grobelfny_fabrice@voo.be

N° de compte de la FEFB BE88 360-0485326-41 au nom de l' A.S.B.L. F.E.F.B.

LA MAISON DES ECHECS

Rue de Belle Vue, 60
1000 BRUXELLES
(coin Avenue Louise)

Tel : 02.649.39.97
Fax : 02.640.67.27
e-mail : info@marchand.be

<http://www.marchand.be>



Livres d'échecs:

- Voir les dernières nouveautés et les livres disponibles sur : www.marchand.be/fr/

Matériel de jeu:

Que se soit pour votre usage, vos amis, votre club, votre école ou sur votre lieu de travail, nous avons le matériel de jeu dont vous avez besoin aux meilleures conditions. Fort de notre expérience de 35 ans dans le monde des échecs, nous saurons vous guider et vous aidez à faire votre choix. N'hésitez pas à visiter notre site ou à prendre contact avec nous, pour un conseil ou une offre personnalisée.

**La maison des échecs, c'est aussi le bridge, le go,
le poker, les cubes et plein d'autres jeux.**

Visitez notre site internet ! www.marchand.be

**La Maison des Echecs vous accueille toute l'année, du lundi au
samedi, de 10h30 à 18h, sans interruption.**